

Городская администрация обратилась в Арбитражный суд Кировской области с иском к предпринимателю Юрию Кокорину о принудительном демонтаже рекламы его магазина "Книги детям"

Кокорину удалось доказать, что вывеска над входом в торговую точку не имеет отношения к рекламе. 2 апреля суд, придя к выводу, что светящиеся короба над козырьком магазина "по своему содержанию направлены не на поддержание интереса к товарам", а лишь указывают на место его продажи, отказал истцу в удовлетворении требований в полном объеме.

- Цена вопроса была не так уж велика - восемьсот рублей за проект световых коробов и три тысячи за регистрацию рекламы, да потом каждый год доплачивай, однако меня сильно возмутил такой подход к делу. В МУ "Городская реклама" понаписали новых положений, по которым сегодня очень удобно с предпринимателей деньги брать. Потом новое что-нибудь придумают, будто федеральных законов не существует, а ты всю жизнь плати: за что - не понятно, кому - неведомо, - возмущается Юрий Петрович сложившейся ситуацией.

Как рассказал Кокорин, в книжном бизнесе он уже 17 лет, и до сентября прошлого года вывеска над его магазином "Книги детям" никого из чиновников не волновала. Осенью же 2009 он получил предписание о демонтаже световых коробов. Для начала Юрий Петрович пошел к городскому дизайнеру Галине Поздняковой, которая, оценив по фотографии вход в магазин и вывеску над ним, "проект утвердила". Но почему-то не посоветовала зайти в соседний кабинет, чтобы бесплатно ее зарегистрировать. И предприниматель направился в "Городскую рекламу".

Где ему пояснили: если вывеска покупателей привлекает, то это уже не вывеска вовсе, а реклама. И за ее размещение надо платить.

- Сказали, что стоить это будет от полутора тысяч и далее, и предложили заплатить три. Объяснить, по каким критериям начисляли - не могу. Я развернулся и ушел. Потом мне позвонили и спросили: чего тяну с платежами? Я ответил, что не согласен. Мне

сказали: до встречи в суде. Пришлось нанимать адвоката, работа которого обошлась мне ровно в десять раз больше. Теперь я обращаюсь в суд, чтобы взыскать издержки с городской администрации.

Елена ОВЧИННИКОВА

))) Поможет не только суд

В начале 2010 года в Федеральную антимонопольную службу России обратился директор ООО "Инко-Плюс" за разъяснением: чем является размещенная на крыше и фасаде здания, что на улице Ленина 19, в котором находится магазин "Портал", информация: "Портал. Компьютеры и цифровая техника" и "Телевизоры, домашние кинотеатры, цифровые фото- и видеокамеры, ноутбуки, компьютеры"? Сообщив при этом, что магазин специализируется на продаже указанных товаров. В ФАС разъяснили:

"...Сведения, распространение которых по форме и содержанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске".

[Скачать решение суда...](#)

29 июля 2010 года Нижегородский Региональный Арбитражный суд подтвердил решение Арбитражного суда города Кирова.

[Скачать материалы по кассационному делу...](#)

[Скачать материалы о взыскании судебных расходов...](#)